



ALLEMAGNE

CELUI QUI VEUT DÉCRIRE CORRECTEMENT LE TOURNANT ÉNERGÉTIQUE EN ALLEMAGNE VIENT RAPIDEMENT À LA CONCLUSION QUE C'EST UN SUCCÈS. L'ÉCONOMIE ALLEMANDE EN PLEIN ESSOR N'EST PAS LA SEULE À LE PROUVER.

PAS DE RENAISSANCE DU CHARBON EN ALLEMAGNE



Le tournant énergétique conduit également à une réduction progressive de la production d'électricité d'origine fossile.

||||| TEXTE: CHRISTIAN ZEYER*

Considéré objectivement, le tournant énergétique en Allemagne est un incroyable succès. La production d'électricité à partir de sources renouvelables a triplé entre 2003 et 2013. Elle est ainsi passée de 50 TWh à plus de 150 TWh.

Les installations qui ont été érigées durant ces dix dernières années en Allemagne produisent 1,5 fois plus que tout le courant produit en Suisse. En Allemagne, où la consommation d'électricité est environ dix fois plus importante qu'en Suisse, la part du courant renouvelable est passée de 10% à 25%.

DU GAZ

Parallèlement, la production d'électricité à partir de centrales à charbon, à gaz et nucléaires a reculé. Alors qu'elle représentait 92% de la production en 2003, elle n'atteignait plus que 75% en 2013. Non seulement la production d'électricité nucléaire a baissé, mais également celle des centrales à énergies fossiles. Alors que la production de ces dernières s'élevait à 390 TWh ou 65% en 2003, elle ne représentait plus que 58% en 2013. Le tournant énergétique conduit ainsi non seulement à la sortie du nucléaire, mais également à une réduction progressive de la production d'électricité d'origine fossile.

RECU DU CHARBON ET

IMPACT DE LA BAISSÉ DU PRIX



DU GAZ?

L'effet de cette politique aurait été encore plus important si le prix du charbon n'avait pas baissé par rapport à celui du gaz à partir de 2009. Conjointement avec les faibles prix du CO₂ sur le marché, cela a entraîné un léger transfert de la production des centrales à gaz vers les centrales à charbon.

AUCUN VÉRITABLE EFFET FUKUSHIMA DÉTECTABLE

La thèse selon laquelle l'arrêt de cinq centrales nucléaires allemandes consécutif à Fukushima est responsable d'une légère augmentation de la part de courant provenant du charbon n'est pas défendable. Cette augmentation a débuté en 2009, deux ans avant Fukushima, faisant suite à une baisse de production entre 2007 et 2009. La forte augmentation des énergies renouvelables due à un effet Fukushima n'est même pas clairement démontrée puisque la plus forte croissance des énergies renouvelables date de 2010 et 2011. Mais il est vrai que la production des centrales à énergies fossiles aurait encore plus fortement diminué si le gouvernement fédéral n'avait pas abruptement mis

hors service plusieurs centrales en 2011. Cela montre clairement qu'une planification à long terme, comme celle prévue en Suisse, est cohérente.

DES COÛTS INFÉRIEURS À TROIS MILLIÈMES DE LA PER- FORMANCE ÉCONOMIQUE

Cette évolution a naturellement eu un coût pour la république fédérale d'Allemagne. Le supplément payé par les consommateurs de courant est ainsi passé à 6.24 centimes d'euros par kWh. Parallèlement, le prix moyen de l'électricité a baissé de 2 centimes d'euros par kWh en raison de cette évolution. Les coûts nets annuels s'élèvent ainsi à 8 milliards d'euros. Cela représente moins de trois millièmes de la performance économique de l'Allemagne. Parallèlement, cette politique énergétique a un effet positif sur l'emploi. Quoiqu'il en soit, le tournant énergétique n'a pas nui à l'économie. Aucun pays de la zone euro ne se porte aussi bien que l'Allemagne. Pas uniquement grâce au tournant énergétique, mais grâce aussi au tournant énergétique.

* L'auteur est codirecteur chez Swissscleantech.