

## **Climat Continuer de chercher n'est pas la bonne réponse**

**À propos de l'article intitulé  
«Les Verts ratissent large pour  
tenter d'encourager le stockage  
du CO<sub>2</sub>» («24 heures» du  
19 décembre 2018).**

Tous ceux qui font le lien entre la loi sur le CO<sub>2</sub> que le parlement a rejetée en décembre et la motion déposée concernant le stockage du CO<sub>2</sub> n'ont pas compris certaines choses essentielles. La physique montre clairement que le stockage du CO<sub>2</sub> ne pourra en aucun cas remplacer les réductions des émissions. Émettre du CO<sub>2</sub> puis le recapter est un processus extrêmement coûteux et à très forte intensité énergétique. Nous devons d'abord produire de l'énergie sans CO<sub>2</sub> - c'est-à-dire dans le futur de l'énergie renouvelable. C'est en tous les cas plus intelligent d'éviter les émissions. Miser sur la betterave à sucre, comme le propose le conseiller national Jean-Pierre Grin, ce n'est véritablement pas la bonne voie. La culture de la betterave à sucre n'aurait un effet positif que si nous ne mangions pas le sucre qu'elle contient et stockions sous terre la betterave et son carbone. Il est néanmoins intéressant d'étudier le stockage du CO<sub>2</sub> - mais uniquement en complément d'une vraie trajectoire de réduction qui fera de la Suisse un pays neutre en CO<sub>2</sub> d'ici à 2050.

**Christian Zeyer, directeur  
et responsable Research Swiss  
Cleantech, Zurich**